



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jaroslavy Bartošové a přísedících Mgr. Jiřího Jakoubka a Miloše Dohnala ve veřejném zasedání konaném dne 5. října 2023

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se schvaluje

Dohoda o vině a trestu ze dne 23. 8. 2023 č. j. 1 KZV 54/2021-187, uzavřená na Krajském státním zastupitelství v Brně mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem a obviněným Z.N., narozeným XXXXX, zastoupeným obhájcem Mgr. Bc. Ivo Nejezchlebem, advokátem, Advokátní kanceláře Brno, Joštova 138/4

a rozhoduje se takto:

obviněný Z.N., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, přechodně bytem XXXXX, programátor,

je vinen, že

1. v období od měsíce března do měsíce října roku 2021, prostřednictvím svého uživatelského účtu XXXXX v internetovém rozhraní v tržišti THEREALRC.COM, objednal a zakoupil prostřednictvím svého bankovního účtu vedeného u společnosti Raiffeisenbank, a.s., od blíže nezjištěných prodejců z Nizozemska, postupně nejméně celkem 1 185 gramů psychotropní látky 3-MMC, 1 g psychotropní látky 2-FMA a 1 g psychotropní látky 3-FMA, za celkovou částku 3.475 EUR, přičemž tyto látky dovezl prostřednictvím kurýrní služby DPD CZ, s.r.o., nejméně v sedmi

zásilkách z Nizozemí přes Spolkovou republiku Německo do České republiky, do svého bydliště na adrese XXXXX, kde si je také osobně vyzvedl, a to konkrétně takto:

Číslo zásilky/objednávky	DRUH	Gramáž	Cena	Měna	Datum obj.	Přepravce
TRC/XXXXXX	2-FMA	1	15	EUR	03.10.2021	DPD
	3-FMA	1	20	EUR		
	MEAI	1	10	EUR		
TRC/XXXXXX	3-MMC CRYSTAL	20	220	EUR	16.06.2021	DPD
TRC/XXXXXX	3-MMC WHITE/YELLOW	10	85	EUR	11.03.2021	DPD
	3-MMC WHITE/YELLOW	5	45	EUR		
TRC/XXXXXX	3-MMC CRYSTAL	50	450	EUR	20.08.2021	DPD
	3-MMC POWDER	1000	1815	EUR		
TRC/XXXXXX	3-MMC CRYSTAL	25	250	EUR	21.07.2021	DPD
	3-MMC POWDER	25	165	EUR		
TRC/XXXXXX	3-MMC WHITE/YELLOW	25	200	EUR	01.03.2021	DPD
	3-MMC WHITE/YELLOW	25	200	EUR		
CELKEM		1188	3475	EUR		

poté část sám spotřeboval, několik uživatelských dávek psychotropní látky 3-MMC v souhrnném množství nejméně 2 gramů předal, na několikrát, v letních měsících roku 2021, za celkovou částku okolo 1.000 Kč svému známému P.P., nar. XXXXX, bytem XXXXX, a část nadále do dne 30.11.2021 v jím obývaném bytě v ulici XXXXX přechovával pro vlastní potřebu, konkrétně 948,65 gramů psychotropní látky 3-MMC s podílem účinné látky 72,7 %, dále 1,823 gramů psychotropní látky 2-FMA a 0,926 gramů psychotropní látky na bázi benzofuranu,

2. poté, co se nejpozději v březnu roku 2021 z iniciativy K.S., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, který byl stíhán samostatně a pravomocně odsouzen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 31.5.2023, č. j. 40 T 3/2023-1079, který nabyl právní moci 3. 7. 2023 a po předchozí domluvě s ním v aplikaci Signal, že K.S. objedná z nezjištěné adresy v internetovém rozhraní větší množství psychotropní látky 3-MMC pro potřeby jeho distribuce, látku zaplatí a nechá ze zahraničí doručit na jméno a adresu obviněného Z.N., kterého žádal, aby mu po dobu jeho pobytu na dovolené pomohl s následnou distribucí látky jeho odběratelům, na základě uvedené domluvy v období od měsíce března do měsíce dubna roku 2021 obviněný Z.N., motivován přísunem drogy pro vlastní konzum, obdržel a převzal na své jméno na adresu XXXXX, dvě, ze zahraničí doručené, zásilky, objednané K.S., obsahující celkem 500 gramů psychotropní látky 3-MMC (každá cca 250 gramů), následně na základě pokynů K.S., který sám přijímal objednávky a platby od svých odběratelů a obviněnému Z.N. posílal jen informace o gramáži a doručovacích kódech zásilek, obviněný Z.N.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Nina Beranová

část tohoto množství - cca 375 gramů -rozeslal v nejméně 64 zásilkách, dosud přesně neustanoveným příjemcům, prostřednictvím doručovací společnosti Zásilkovna.cz, s.r.o., které osobně podával na pobočkách v dosahu svého bydliště, a to zejména ve Zverimexu v ulici Horova v Brně a nejčastěji v prodejně HRABOŠKA v obchodním centru PERLA na náměstí Svornosti v Brně, a ve 4-5 případech k pokynům K.S. přenechal jeho odběratelům v poštovní schránce svého bydliště a jednomu odběrateli tamtéž předal osobně, za což od K.S. obdržel jednorázově částku 3.000 Kč a 20 gramů psychotropní látky 3-MMC, přičemž zbylé množství psychotropní látky 3-MMC si K.S. převzal,

3. přibližně v měsíci červnu roku 2021, opětovně z iniciativy K.S., nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX, který byl stíhán samostatně a pravomocně odsouzen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 31.5.2023, č. j. 40 T 3/2023-1079, který nabyl právní moci 3. 7. 2023 a po předchozí domluvě s ním v aplikaci Signal, že K.S. objedná z nezjištěné adresy v internetovém rozhraní větší množství psychotropní látky 3-MMC pro potřeby jeho distribuce, látku zaplatí a nechá ze zahraničí doručit na jméno a adresu obviněného Z.N., který mu poté obsah zásilky předá a menší množství z něj si ponechá pro vlastní spotřebu,

na základě uvedené domluvy obviněný Z.N., motivován přísunem drogy pro vlastní konzum, jednal tak, že očekával zásilku ze zahraničí, objednanou K.S., s obsahem psychotropní látky 3-MMC, která mu měla být z Nizozemí doručena společností UPS Czech Republic, s.r.o., tato zásilka byla dne 31.5.2021 zadržena německými celními orgány a obsahovala celkem 275,6 gramů psychotropní látky 3-MMC s účinnou látkou 229 gramů a 7,5 gramů psychotropní látky MDPHP s účinnou látkou 4,2 gramů,

přičemž uvedených jednání se dopustil s vědomím, že se jedná o psychotropní látky, bez platného povolení, kdy látky 3-MMC, 2-FMA, 3-FMA a MDPHP patří ve smyslu § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky zařazené do Přílohy č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

tedy

dílem neoprávněně dovezl, prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku a takový čin spáchal ve velkém rozsahu (body 1 a 2), dílem se dopustil jednání, které k těmto bezprostředně směřovalo a v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo (bod 3),

Tím spáchal

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku, dílem dokonaný (body 1 a 2) a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku (bod 3),

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání

3 (tří) let

Shodu s prvopisem potvrzuje: Nina Beranová

jehož výkon se podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 84 trestního zákoníku a § 85 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pěti) let**, za současného vyslovení dohledu nad obviněným a současně podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku za uložení přiměřeného omezení spočívajícího v povinnosti zdržet se **požívání návykových látek v průběhu zkušební doby**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výši **800.000 Kč**, což představuje 200 denních sazeb, kdy výše jedné sazby činí 4.000 Kč.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci (číslování dle označení položek v protokolu o domovní prohlídce):

- igelitový sáček s obsahem bílé krystalické látky 3 MMC o hmotnosti 948,65 g (položka 1),
- zatavená mřížkovaná fólie s obsahem 3 ks PE sáčků s označením 2-FMA, 3-FMA, MEAI o hmotnost 1,851 g - 0,544 g 2-FMA; 0,649g 2-FMA; 0,658g benzofuran (položka 3),
- PE sáček s obsahem 4 ks ampulí - vložené látky spotřebovány zkoumáním, uloženy byly pouze obaly (položka 4),
- složený papír s vloženým PE sáčkem - vložená látka spotřebována zkoumáním, uloženy byly pouze obaly (položka 5),
- PE sáček a aplikační uživatelské pomůcky - vložená látka spotřebována zkoumáním, uloženy byly pouze aplikační pomůcky a obal (položka 6),
- digitální váha Mini digital scale, závaží 10 g (položka 7),
- mobilní telefon zn. Nokia 5, IMEI1: XXXXX, IMEI2: XXXXX (položka 10),
- externí harddisk zn. Kingston, výr. číslo XXXXX, 512 GB, v plastovém obalu (položka 13),

uložených v režimovém skladu Policie ČR v ul. Pražákova v Brně.

Podle § 99 odst. 2 písm. b), odst. 3, odst. 4 trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá ochranné léčení protitoxikomanické formou ambulantní.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku se státní zástupce a obžalovaný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění rozsudku, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl dle § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotoven zjednodušený rozsudek, který takové odůvodnění neobsahuje.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl, a to do 8 dnů ode dne doručení jeho opisu k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Nina Beranová

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může proti tomuto rozsudku podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil (§ 245/1 tr. řádu).

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí (§ 246/1,2 tr. řádu).

Odvolání musí být v zákonné lhůtě případně v další lhůtě určené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo, vytýkány. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolacím soudem bude odmítnuto odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Odvolacím soudem bude zamítnuto odvolání, bylo-li podáno osobou, která se odvolání výslovně vzdala.

Brno 5. října 2023

JUDr. Jaroslava Bartošová, v.r.
předsedkyně senátu